



Giełdowy Indeks ELEKTROSYSTEMÓW

Kolejny mocny spadek branży na parkiecie

Kolejny raz z rzędu branża elektrotechniczna na warszawskim parkiecie mocno traciła. Korekta była nieco wyższa niż przed miesiącem, do czego w dużej mierze przyczyniły się spółki produkcyjne.

Od kilku miesięcy branża elektrotechnicznej na warszawskim parkiecie nie wiedzie się najlepiej. Od połowy czerwca do połowy lipca Giełdowy Indeks Elektrosystemów zanotował czwarty z rzędu spadek. Kolejny raz był on znaczący, nieco większy niż miesiąc wcześniej. W ciągu dwóch ostatnich tygodni czerwca i pierwszych dwóch w lipcu wskaźnik stracił 2,85% wobec 2,7-procentowej korekty w poprzednim okresie. Kontynuacja spadków spowodowała, że wartość indeksu zmalała do 1 430 punktów, tracąc w ciągu miesiąca 42 oczka.

Produkcja i dystrybucja w dół

Do kolejnej z rzędu korekty w największym stopniu przyczynił się segment producentów elektrotechniki. Indeks tych firm zanotował spadek o 7,4% (przed miesiącem było to -4,2%) na skutek przeceny wszystkich podmiotów wchodzących w jego skład. Najmocniej w omawianym czasie potaniały papiery

Giełdowy Indeks Elektrosystemów

Giełdowy Indeks ELEKTROSYSTEMÓW (GIE) pokazuje, jak zmieniła się wartość akcji spółek elektrotechnicznych notowanych na GPW – zarówno na rynku głównym, jak i na New Connect. Poszczególne subindeksy: GIE-Dystrybucja, GIE-Produkcja, GIE-Technika Świetlna i GIE-Elektroinstalacje pokazują, jak zmieniła się wartość akcji spółek w podziale na profil działalności. Badania prowadzone są w okresie od połowy danego miesiąca, do połowy następnego miesiąca.

Radpolu, które straciły aż 29,1%. Znaczące spadki dotknęły także Sonela (-9,5%), a także dwóch dużych graczy: Apatora i ZPUE (po 7,6%).

Korekta nastąpiła także w segmencie dystrybucji, na co wpływ miały notowania akcji TIM-u, które jako jedyne zmieniły swoją wartość w stosunku do połowy czerwca. Walory największego w Polsce dystrybutora elektrotechniki potaniały o 5,4%, co przełożyło się na spadek wskaźnika GIE-Dystrybucja o 3,4% w dół.

Ponadprzeciętny wzrost w oświetleniu

Na tle całej branży wyraźnie w omawianym czasie wyróżniał się segment oświetleniowy, któ-

ry zyskał aż 12,3%. Lena Lighting jako jedyna zanotowała spadek notowań o niespełna 1%. Najmocniej natomiast zwykowały (poza groszową Luximą) papiery LUG-u (41%) oraz Apanetu (13,2%). Znacząco, choć mniej niż cały sektor oświetlenia, zyskał także ES-System, którego papiery podrożały o 7,6%.

Elektroinstalacje też w górę

Indeks firm specjalizujących się w usługach elektroinstalacyjnych i elektroenergetycznych, również zanotował wzrost, choć nie był on tak spektakularny jak w przypadku spółek oświetleniowych. GIE-Elektroinstalacje zyskał ponad 2,1%, choć zdecy-



**ZMIANA WARTOŚCI AKCJI FIRM WCHODZĄCYCH DO INDEKSU GIE
W OKRESIE OD 15 CZERWCA 2017 r. DO 17 LIPCA 2017 r.**

	Zmiana	Min.	Maks.	Amplituda
Indeks Główny	-2,85%	1427	1472	45
GIE Dystrybucja	-3,37%	1921	2028	107
AMPLI	0,00%	0,22	0,22	0,00
GRODNO	0,00%	8,90	9,40	0,50
TIM	-5,42%	9,60	10,15	0,55
GIE Technika Świetlna	12,34%	1555	1784	229
ALUMAST	1,98%	0,95	1,07	0,12
APANET	13,21%	2,80	3,17	0,37
ES-SYSTEM	7,58%	2,60	2,85	0,25
LENA	-0,97%	4,06	4,30	0,24
LUG	40,86%	8,70	13,10	4,40
LUXIMA	50,00%	0,02	0,03	0,01
GIE Elektroinstalacje	2,11%	1114	1163	49
APS	-0,45%	2,20	2,21	0,01
ATREM	-2,03%	2,83	3,05	0,22
EKOBOX	-2,30%	0,81	0,90	0,09
ELEKTROBUDOWA	7,91%	115,00	128,20	13,20
ELEKTROMONT	4,55%	0,66	0,87	0,21
ELEKTROTIM	-2,27%	12,90	13,55	0,65
ENERGOAPARATURA	0,00%	1,03	1,05	0,02
INTROL	-4,13%	7,00	7,56	0,56
POLNA	-5,21%	19,30	21,10	1,80
QUMAK	-32,22%	1,54	2,85	1,31
TECHMADEX	1,61%	6,20	6,30	0,10
GIE Produkcja	-7,44%	1592	1720	128
APATOR	-7,56%	32,91	35,60	2,69
APLISENS	-0,92%	12,60	13,20	0,60
APS ENERGIA	-5,00%	3,91	4,50	0,59
RADPOL	-29,13%	1,46	2,34	0,88
RELPOL	-3,12%	8,65	8,98	0,33
SONEL	-9,47%	8,66	10,00	1,34
ZPUE	-7,57%	214,00	254,25	40,25

dowana większość spółek z tego zestawienia zanotowała spadki. Istotny wpływ na ostateczny poziom indeksu miały notowania największego gracza na rynku – Elektrobudowy. W ciągu miesiąca akcje katowickiej

firmy podrożały o 7,9%. Po drugiej stronie bieguna znalazły się walory Qumaka, które po zesłomiesięcznej korekcie o 29,7%, kontynuowały negatywny trend tracąc kolejne 32,2%. □